



VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ PŘEDSEDA VÝBORU

Zbyněk Linhart

V Praze dne 1. října 2019

Kancelář Senátu

1.10.2019

12663/2019/S



JID: S-32569-2019

Počet příloh: 4

Vážený pane ministře,

přílohou Vám dávám na vědomí dopis města Krásná Lípa a můj dopis, adresovaný České inspekci životního prostředí (ČIŽP), a odpovědi této resortní organizace Vámi řízeného ministerstva.

Z odpovědi nejen ČIŽP je zřejmé, jaká patová situace panuje ve vymáhání dodržování zákonů v oblasti ochrany životního prostředí a ochrany vod.

Přestože ČIŽP o problému ví dlouhé roky a opakovaně se jím zabývala, opakovaně konstatovala porušení zákona, a dokonce uložila několik pokut (byly zaplaceny? pokud ne, je platba vymáhána a jak?), ke znečišťování povrchových vod dochází opakovaně znovu a znovu. A to vše na okraji národního parku, na hraničním vodním toku. **Zodpovědné orgány jsou de iure i de facto nezodpovědné, protože se nejsou schopny mezi sebou domluvit, kdo z nich má kauzu vyřešit.** ČIŽP tvrdí, že věcně příslušným vodoprávním úřadem k povolování vypouštěných odpadních vod je Krajský úřad v Ústí nad Labem. Krajský úřad v Ústí nad Labem zase tvrdí, že je to naopak ČIŽP, kdo při vykonávání vodoprávního dozoru a projednávání přestupků může ukládat odstranění a nápravu zjištěných nedostatků při vypouštění průmyslových odpadních vod až po případné zastavení výroby, že touto pravomocí krajský úřad nedisponuje a tudíž se podněty zabývat nemůže.

Bylo by komicky absurdní, kdyby to nebylo tragické pro ochranu přírody a krajiny, když z šetření obecního úřadu obce s rozšířenou působností, tj. Městského úřadu Rumburk, vyplynulo, že ČOV v daném areálu je prakticky nefunkční a její objekty jsou ve špatném technickém stavu a ČIŽP následně byly doručeny opakované podněty na nevyhovující stav v této lokalitě, že ČIŽP podala podněty Krajskému úřadu Ústeckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství, protože to je dle ČIŽP vodoprávní úřad Krajského úřadu Ústeckého kraje, kterému přísluší konat, a ten zase naopak tvrdí, že to je jedině ČIŽP, kdo může nápravu zjednat. Celé vymáhání dodržování zákona skončilo tímto patem. Situace v této „barevně“ je v podstatě třicet let stejná.

Zároveň je smutné, jak se umějí orgány životního prostředí a ochrany přírody vyřadit na celé řadě drobných přestupků a uplatňovat „buzeraci“ vůči poctivým občanům, podnikatelům, obcím, naopak v podstatných záležitostech selhávají - je to totiž moc složitě!

Kauzu korunuje na opakované výzvy k řešení poslední dopis ČIŽP ze dne 13. 9. 2019, kterým předává znečišťování odpadních vod k vyřízení zpátky na Městský úřad Rumburk, tedy úřadu, který byl tím, kdo na počátku na základě šetření podával podnět na Krajský úřad Ústí a ČIŽP, aby tyto orgány zjednaly nápravu. Absurdní začarovaný kruh, který by nevymysleli ani v Kocourkově, se tak uzavřel, aniž by se řešení problému jakkoli pohnulo.

Průmyslově znečištěné vody tečou do vodního toku říčky Křinice, v území CHKO Lužické hory, do CHKO Labské pískovce, do Národního parku České Švýcarsko, NP Saské Švýcarsko a v Německu do Labe.

Ten zárak v čištění průmyslových vod barevny, do které se fakticky posledních třicet let neinvestovalo, funguje tak, že jednou za čas se propláchne tato „ČOV“ a nádrž v nočních hodinách do Křinice. Ví to po těch desítkách let i poslední zametač ... jen odpovědní úředníci ne.

Žádám proto ministerstvo, aby vyjasnilo orgánům zodpovědným za stav a kontrolu dodržování elementárních předpisů v oblasti životního prostředí jejich kompetence a sdělilo jim jasný postup, jak mají takovéto kauzy (a podobné další) vyřešit, abychom nemuseli opakovaně a bezmocně přihlížet znečišťování životního prostředí a přírody, v tomto případě národních parků České a Saské Švýcarsko na pozadí nekonečného dohadování se dotčených úřadů, kdo a jak má vymáhat příslušné zákony o ochraně vod či zákony o ochraně přírody a krajiny. A na daném subjektu aby bylo, na základě reálné akceschopnosti těchto zodpovědných orgánů, konečně vymoženo ukončení úmyslného opakovaného znečišťování Křinice s negativními dopady na přírodu českého a saského národního parku i na soužití s německými sousedy.

Děkuji.

S pozdravem

Z. Linhart

Přílohy:

- 1) Podnět města Krásná Lípa k přešetření oprávnění k provozování barevny a s ním spojeným nakládáním s odpadními vodami
- 2) Můj dopis ČIŽP
- 3) Dopis Krajského Úřadu
- 4) Dopisy ČIŽP

Vážený pan

Mgr. Richard Brabec

ministr

Ministerstvo životního prostředí ČR

Praha