



**VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ  
PROSTŘEDÍ**  
**PŘEDSEDA VÝBORU**  
**Zbyněk Linhart**

V Praze dne 20. 8. 2018

Věc: Krizová situace v zajišťování zdravotní péče ve Šluknovském výběžku

Vážený pane hejtmane,

navazuji na Vaši odpověď ze dne 22. 5.2018 ve věci rumburské nemocnice a Vaši odpověď panu ministrovi Adamu Vojtěchovi, ze dne 16.7.2018. A zároveň na naši krátkou debatu na toto téma v pátek 17. 8. 2018.

S některými Vašimi postoji souhlasím, například ale nemohu souhlasit s tvrzením, že povinnost zajišťovat dostupnost zdravotní péče leží jen na zdravotních pojišťovnách. Veřejné zdravotní pojišťovny například nejsou oprávněny zabývat se investiční činností a i z tohoto důvodu nemohou odpovídat za existenci dostatečné sítě zdravotnických zařízení a místní situaci adekvátně řešit a řešit rychlé a velké změny. Zdravotní pojišťovny nemají jak zajistit **dostupnou zdravotní péči bez jasné, dlouhodobé a zásadní spolupráce s krajskými samosprávami.**

Sice rozporujete, že za zajištění dostupné zdravotní péče pro své klienty jsou zodpovědné zdravotní pojišťovny **pouze ve spolupráci s krajskými samosprávami**, jak jednoznačně potvrdil v těchto dnech ministr zdravotnictví, ale naději vidím alespoň v tom, **že sdílíte společné obavy a vyzýváte ministerstvo zdravotnictví k prosazování systémových změn společnými silami, tedy že se úplně nezříkáte zodpovědnosti za stav a dostupnost zdravotních služeb.**

Neboť podle Ústavy ČR a Úmluvy o lidských právech stát svou zodpovědnost za dostupnost úplné a kvalitní zdravotní péče pro každého občana může přenést pouze na územní samosprávu. Že jsou za dostupnost zdravotní péče mimo stát zodpovědné krajské samosprávy, potvrdila mj. i ve svých vyjádřeních také předsedkyně Rady Asociace krajů České republiky a hejtmanka Karlovarského kraje Mgr. Vildumetsová.

Vnímám proto jako určité zklamání vůči vedení Ústeckého kraje, že namísto řešení krizové situace v rumburské nemocnici rozhodlo dne 25.6. 2018 zastupitelstvo Ústeckého kraje tak, že o vyřešení této situaci nebude se starosty Šluknovska ani městem Rumburk jednat. Ani jednat...

Jakkoli nese vysokou míru viny město Rumburk i za to, že nedošlo k dohodě k převzetí nemocnice krajem, kraj přesto nemůže v zájmu pacientů a jen s ohledem na chování vlastníka nemocnice



## VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

### PŘEDSEDA VÝBORU

**Zbyněk Linhart**

rezignovat na řešení situace v rumburské nemocnici. Například ve Varnsdorfu není a v dohlednu nebude zajištěna plnohodnotná akutní zdravotní péče v potřebném rozsahu, kterou ještě před lety zajišťovala rumburská nemocnice pro potřebné zajištění alespoň nejnnutnějších potřeb občanů výběžku - **tisíce pacientů hospitalizovaných ročně a desetitisíce pacientů ošetřených ambulantně.**

**Nejde jen o akutní péči, mezi tisíci pacienty jsou mnozí chroničtí, kteří potřebují pravidelnou péči.** Již nyní má rumburská nemocnice problémy s kapacitou, v čekárnách, na pohotovosti, na úrazovém příjmu pravidelně sedí velké množství lidí, kteří často hodiny čekají na ošetření. Toto množství lidí varnsdorfská nemocnice ani jiné alternativní zařízení nemůže zvládnout. Na hraně kapacit je přitom současně i děčínská nemocnice, stejně jako českolipská, která již avizovala, že přestane přijímat pacienty z jiné, než spádové oblasti. Převážení pacientů do jiných nemocnic proto také není řešením.

Už vůbec nikomu z občanů neprospěje, pokud ve Varnsdorfu Krajská zdravotní, a.s. umístí ambulantní pracoviště v oborech, které jsou již nyní dostatečně zajištěny. Nemluvě o zrelativizování dvacetileté úspěšné snahy o poskytování kvalitní následné a dlouhodobé péče v LDN Varnsdorf. **LDN ve Varnsdorfu opět naopak potřebuje nutně rozšířit kapacity ze stávajícího počtu lůžek.** Na Šluknovsku je specifická struktura obyvatel, hodně ústavů sociální péče, domovů důchodů, hodně starých nemocných lidí – tyto lidi zde není kam umístit, právě proto, že **LDN Varnsdorf nemá dostatečné kapacity a jiná podobná zařízení zde absentují.**

**Omezování provozů a uzavírání ordinací v rumburské nemocnici má nejen dopad na zdraví a životy obyvatel, ale současně negativní dopady na kvalitu vzdělávání a zajišťování praxe pro studenty ve Střední zdravotnické škole a Obchodní akademii v Rumburku.** Škole navíc hrozí další nesmyslné slučování, resp. přesun do Varnsdorfu, kde nebude zajištěna odpovídající plnohodnotná praxe.

**Situace v rumburské nemocnici je natolik vážná, že stačí odchod jednoho, dvou dalších lékařů a nemocniční systém od zajištění služeb, zástupnosti, asistence při operacích apod. se celý sesype. Znovu opakují, nemocnice slouží pro 55.000 občanů, tyto lidi není možné vymazat z mapy Ústeckého kraje.**

Panu ministrovi píšete, že místní dostupnost hrazených služeb poskytované poskytovatelem lůžkové péče na 60 minut až na výjimky odpovídá dostupnosti děčínské nebo českolipské nemocnice. Opět si dovoluji nesouhlasit. Za prvé jsou časy počítány pouze v letním období, za druhé není i přes léto těch „výjimek“ ve Šluknovském výběžku poněkud přespříliš? - Dolní Poustevna, Vilémov, Lobendava, Lipová ... a ostatní na mezní hraně? Co nepříznivé povětrnostní podmínky, v zimě je často odříznut Výběžek od vnitrozemí, vrtulníky nemohou vzlétnout.

Krajská zdravotní, a.s. má obrat v řádech několika miliard korun. Kraj dává stovky milionů korun na mnohé projekty, kde ani zdaleka nejde o zdraví a životy. Zdravotní péči a její dostupnost zde



## **VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ**

**PŘEDSEDA VÝBORU**

**Zbyněk Linhart**

**zabezpečit v zákonném rozsahu nemůže být pro kraj finanční problém, kdyby jej chtěl opravdu řešit. I když plně chápu, že vhodné a nejvhodnější období bylo promarněno a v zásadě ne vinou Kraje.**

Vážený pane hejtmane,

pokud by Rada kraje odmítla znovu otevřít alespoň jednání s městem Rumburk, jak také už krajské zastupitelstvo dne 25. 6.2018 rozhodlo ignorovat požadavek 17 starostů obcí Šluknovského výběžku k obnovení jednání o vyřešení situace v rumburské nemocnici, žádám o Vaše odpovědi na následující otázky:

- a) Jak ve Šluknovském výběžku Ústecký kraj ve spolupráci s pojišťovnami a ministerstvem zdravotnictví zabezpečí okamžitou, dostatečnou a celistvou zdravotní péči v urgentních situacích?
- b) Jak zajistí tuto péči v zimním období, kdy je Výběžek od vnitrozemí oddělen pohořím, ze tří stran obklopen Německem, silnice z Výběžku do vnitrozemí jsou uzavřeny a nemůže vzlétnout vrtulník?
- c) Jak, kde a odkdy zajistí kapacity pro hospitalizaci tisíce pacientů ročně a desetitisíce pacientů ošetřených ambulantně, když ne v dostatečně kapacitní místní nemocnici, aby pro tyto pacienty byla zajištěna zákonná časová a místní dostupnost kvalitní zdravotní péče po celý rok?
- d) Je dle Vašeho názoru správné odkazovat občany Ústeckého kraje na možnost ošetření v sousedním Libereckém kraji?
- e) Jak Ústecký kraj zajistí adekvátní praxi pro studenty ze Střední zdravotnické školy a Obchodní akademie v Rumburku? Obzvláště pokud je pravda, že se bude část opět slučovat pod „velkou varnsdorfskou střední školu“.
- f) Jak správně píšete panu ministrovi, „je třeba vzít v úvahu i evropská pravidla veřejné podpory, kdy jednostranná podpora jedné nemocnici je nepřipustná“. Pokud tedy Ústecký kraj poskytuje dlouhodobě jednostrannou finanční podporu Krajské zdravotní, a.s., aby poskytovala služby obecného hospodářského zájmu, proč Ústecký kraj stejným způsobem nefinancuje jiné nemocnice, které jsou rozsahem služeb poskytovaných jejich odděleními na spádovém území jedinečné a stejně tak potřebné? Jak nemůže nemít Kraj jako vyšší územní samosprávný celek zájem na zajištění urgentní akutní lůžkové a ambulantní nemocniční péče pro obyvatele Ústeckého kraje na spádovém území Šluknovska, zatímco jinde ano, a neposkytovat rumburské nemocnici prostředky za stejných rovných podmínek jako Krajské zdravotní, a.s., tedy částečně nebo zcela vyrovnávací platby za závazek poskytování veřejné služby obecného hospodářského zájmu? Jak vysvětlíte, že Kraj tímto selektivním proplácením



# SENÁT

PARLAMENTU ČESKÉ REPUBLIKY

## VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PŘEDSEDA VÝBORU

**Zbyněk Linhart**

a nerovnými dotacemi na zajištění veřejných potřebných zdravotnických služeb neporušuje nejen evropská pravidla veřejné podpory, Smlouvu o fungování Evropské unie a hospodářskou soutěž, ale i lidská práva a rovný přístup?

- g) Je rozhodnutí Ústeckého kraje nejednat o rumburské nemocnici definitivní? **Věřím, že ne a že se k řešení situace jsme schopni ještě vrátit** po obecních volbách, kdy za vlastníka nemocnice budou jednat snad noví zástupci vlastníka a že se podaří najít ještě v dostatečném čase. **Chtěl bych Vás pane hejtmane i členy rady Ústeckého kraje o toto poprosit.**

Pane hejtmane, domnívám se, že byste měl znovu nejdéle po volbách Vy a zodpovědní radní přijet do Šluknovského výběžku na osobní jednání se starosty a místními zdravotníky a i ve spolupráci s nimi, nejen s ministerstvem a pojišťovnami, jak doufám, urychleně hledat a najít řešení, jak na Šluknovsku zdravotní služby opět zajistit. Prosím Vás o to.

Děkuji Vám i členům rady za uvážlivé jednání.

S pozdravem

Zbyněk Linhart  
senátor za volební obvod Děčín

**Oldřich Bubeníček**  
hejtman Ústeckého kraje  
Velká Hradební 3118/48  
400 02 Ústí nad Labem

**Kancelář Senátu**  
23.8.2018 11175/2018/S



JID: S-29077-2018

Počet příloh: 1