



VÝBOR PRO ÚZEMNÍ ROZVOJ, VEŘEJNOU SPRÁVU A ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

PŘEDESDA VÝBORU

Zbyněk Linhart

Úřad vlády České republiky

Mgr. Bohuslav SOBOTKA
předseda Vlády ČR
Nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 P r a h a

Krásná Lípa 5. prosince 2016

Vážený pane premiére,

děkuji za Vaši odpověď ze dne 22. 2. 2016 na můj dopis, ve kterém jsem se pokusil upoutat Vaši pozornost k trvale se zhoršující hospodářské a sociální situaci Ústeckého kraje, a za Vaše ujištění, že vláda není ke stále většímu prohlubování regionálních disparit lhostejná.

Přes proklamovanou nelhostejnost vlády mi dovoluje vyjádřit hlubokou skepsi vůči popisu vládních „řešení“ problémů Ústeckého kraje, která má obsahovat zpracovávaná Strategie hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje. Vláda jakoby si stále nechtěla uvědomit, že řešení problémů strukturálně postižených regionů nespočívá v opakovaném zpracovávání analýz, koncepcí, strategií, akčních plánů, které vedly podle jasné řeči statistických čísel dosud pouze k jednomu - ke čtvrtstoletí trvajícím úpadku.

Pokud jde o Moravskoslezský kraj, tam se podařilo úpadek alespoň zmírnit, u krajů Ústeckého a Karlovarského je pád v podstatě soustavný!

Pane premiére, podobných strategií již **bylo v minulosti vytvořeno desítky**. Zpracovávají se stále podle podobné šablony, jedna kopíruje druhou. Žádná z nich nepřináší nic nového, než opakované konstatování strukturálního postižení regionu a opakovaná opravná opatření, která zatím nedokázala ani zastavit, natož otočit dlouhodobý trend úpadku Ústeckého regionu (viz vývoj HDP na obyvatele ve vztahu k celé ČR). Nepojmenovávají jasně příčiny, proč předchozí programy podpor opakovaně selhávají (i v posledním strategickém rámci se zase konstatuje, že „dotčené kraje stále představují problémová území ČR, zdá se, že účinnost dosavadních intervencí není dostatečná“), **nepřinášejí dlouhodobou vizi pro každý z postižených územních celků, nenastavují konkrétní dlouhodobá řešení na základě opravdových potřeb regionů, s odpovídající dlouhodobou finanční alokací ze státního rozpočtu atd.**

Není jediného důvodu si myslet, že opakovaně neúčinné postupy přinesou protentokrát nějakým kouzlem kýžený efekt.

Strategický rámec hospodářské restrukturalizace Ústeckého, Moravskoslezského a Karlovarského kraje, na který poukazujete, sice správně pojmenovává **katastrofální stav regionů**, ale neklade si za cíl ve strukturálně postižených krajích zavést systémové zvláštnosti (např. snižování daní pro podnikatele). Pane premiére, i Vám přece musí být jasné, že bez systémových zvláštností se budou postižené regiony dále propadat a zvyšovat zde sociální nerovnost a napětí!?

Proč strategický rámec opět neuvádí alespoň základní fundamenty, jako např.:

- dlouhodobou vizi pro každý postižený region a jeho podoblasti (kraje, regiony i jejich části se značně liší! Jen v rámci Ústeckého kraje jsou části, které jsou na tom hůře, jako Děčínsko a zejména Šluknovsko, a vyžadují tak i odlišné přístupy).
- alespoň tři klíčové, přesně měřitelné mezníky a cíle/ukazatele úspěchu (HDP regionů vůči celku, zaměstnanost, úroveň mezd, migrační tendence, stupeň kvalifikace obyvatelstva apod.).
- konkrétní personální zodpovědnost v motivačním schématu odměn/sankcí za ne/plnění Strategie (stejně jako nikdo nenesl odpovědnost za selhání všech předchozích strategií a za předtím bezúčelně vynaložené prostředky, ani dnes se nikdo ani neptá, proč selhaly, a přesto se dělá další podobná).
- **jasně vyčleněnou účelovou alokaci ze státního rozpočtu v řádu deseti miliard korun ročně po dobu 10 až 15 let pro každý z postižených regionů** na vydefinovaná opatření apod.

Považuji též za vhodné, aby pro Severozápadní Čechy byl jmenován samostatný vládní zmocněnec (za 23 let aktivní práce ve veřejné správě jsem tady žádného, stejně jako kolegové, neviděl !!!, já osobně až nyní – v Senátu, protože dělali jen svoji „politiku“)

Ve strategickém rámci je zakotveno konstatování v tomto znění: „Bez realizace inteligentních strategických změn budou v MSK, USK a KVK pokračovat a dále se zhoršovat negativní trendy ve struktuře obyvatel a tím pádem i pracovních sil pro rozvoj ekonomiky (odliv mozků, růst strukturální nerovnováhy mezi nabídkou a poptávkou na pracovním trhu, nárůst počtu sociálně vyloučených obyvatel, pokles podnikatelské aktivity, celkové stárnutí populace, zhoršující se zdravotní stav po fyzické i psychické stránce atd.). Podle zdroje ČSÚ „Projekce obyvatelstva v krajích ČR“ dojde mezi roky 2016 až 2030 ke snížení počtu obyvatel v krajích následovně: v MSK z 1.210 tis. na 1.130 tis., v USK z 823 tis. na 792 tis.)

Ano, je to bohužel tak, ale žádné z navrhovaných opatření inteligentní strategickou změnu nepředstavuje a tento katastrofický trend nemá předpoklady nijak zvrátit. Opět, stav je sice často pojmenován správně, např. „Klíčovým problémem všech tří krajů je odchod mladých a talentovaných lidí a jejich rodin do jiných regionů v ČR i v zahraničí. Důvodů je více, avšak jedním z klíčových je nedostatečná nabídka vysoce kvalifikovaných a nadprůměrně placených pracovních míst v soukromém i veřejném sektoru... ..Tomuto „podceňování“ odpovídá úroveň mezd i u vysoce kvalifikovaných profesí, například v sektoru IT, kde se liší platy u srovnatelných profesí mezi Prahou a dalšími kraji až o desítky tisíc Kč měsíčně“ ale v intervencích nepřináší žádné nové systémové a inteligentní funkční řešení, ani potřebné miliardové krytí.

Proč například, když jsou výsledky analýzy známe již několik měsíců, nejsou v návrhu státního rozpočtu na příští rok žádné zásadní položky k zahájení řešení neutěšeného stavu postižených regionů? (drobné "programy", které "řeší" jen důsledky předchozí nečinnosti a likvidace území, nemají žádnou váhu a potenciál něco zásadního změnit).